Lecture 4: Sum Rules for Form Factors QCD and Local Duality

A. P. Bakulev

Bogolyubov Lab. Theor. Phys., JINR (Dubna, Russia)



Baikal Summer School@Большие Коты

Содержание

- Локальная дуальность для формфактора осциллятора.
- Правила сумм КХД: 3-точечный кореллятор векторного и двух аксиальных токов и формфактор пиона.
- Локальная дуальность для формфактора пиона и тождество Уорда.
- Факторизация, пионная амплитуда распределения (*π*АР), ее эволюция в пертурбативной КХД
- *π*АР в правилах сумм КХД с нелокальными конденсатами

Local duality for form factor of 2D oscillator

Baikal Summer School@Большие Коты

Оказывается, в подходе "локальной дуальности" (ЛД), разработанном в ОИЯИ А. В. Радюшкиным с соавторами, можно рассчитать ФФ при больших q и без обращения к ПС с двумя состояниями.

- Оказывается, в подходе "локальной дуальности" (ЛД), разработанном в ОИЯИ А. В. Радюшкиным с соавторами, можно рассчитать ФФ при больших *q* и без обращения к ПС с двумя состояниями.
- Идея подхода заключается в том, что в пределе *M* → ∞ все степенные поправки обращаются в ноль. Единственный параметр, который помнит о степенных поправках, – это s₀. Его фиксируют из борелевских ПС (т.е. с конечными *M*) или из эксперимента.

- Оказывается, в подходе "локальной дуальности" (ЛД), разработанном в ОИЯИ А. В. Радюшкиным с соавторами, можно рассчитать ФФ при больших *q* и без обращения к ПС с двумя состояниями.
- Идея подхода заключается в том, что в пределе *M* → ∞ все степенные поправки обращаются в ноль. Единственный параметр, который помнит о степенных поправках, – это *s*₀. Его фиксируют из борелевских ПС (т.е. с конечными *M*) или из эксперимента.
- \checkmark Мы будем фиксировать s_0 из ПС ЛД для $|\psi_0(0)|^2$:

$$\left\{ |\psi_0(0)|^2 \right\}_{\text{LD}} = \frac{m \, s_0^{\text{LD}}}{2\pi} = \frac{m \, \omega}{\pi} \text{ with } s_0^{\text{LD}} = 2 \, \omega$$

Для ФФ получаем

$$\left\{ |\psi_0(0)|^2 \right\}_{\text{LD}} F_{00}^{\text{LD}}(Q^2) = \int_0^2 \int_0^2 \omega \int_0^2 \omega \rho_0(s_1, s_2, Q^2) \, ds_1 \, ds_2 \, .$$

Для ФФ получаем

$$\left\{ |\psi_0(0)|^2 \right\}_{\text{LD}} F_{00}^{\text{LD}}(Q^2) = \int_0^2 \int_0^2 \omega \int_0^2 \omega \rho_0(s_1, s_2, Q^2) \, ds_1 \, ds_2 \, .$$

Рассмотрим его значение при $Q^2 = 0$: мы знаем, что $\rho_0(s_1, s_2, 0) = \frac{m}{2\pi} \,\delta\left(s_1 - s_2\right)$. Поэтому $\left\{ |\psi_0(0)|^2 \right\}_{\text{LD}} F_{00}^{\text{LD}}(0) = \left\{ |\psi_0(0)|^2 \right\}_{\text{LD}} ,$

и, следовательно,

$$F_{00}^{\rm LD}(Q^2=0)=1$$

Baikal Summer School@Большие Коты

Для ФФ получаем

$$\left\{ |\psi_0(0)|^2 \right\}_{\text{LD}} F_{00}^{\text{LD}}(Q^2) = \int_0^2 \int_0^2 \omega \int_0^2 \omega \rho_0(s_1, s_2, Q^2) \, ds_1 \, ds_2 \, .$$

Используем интегральное представление

$$\rho_0(s_1, s_2, Q^2) = \int \frac{d^2k}{(2\pi)^2} \,\delta\left(s_1 - \frac{k^2}{2m}\right) \,\delta\left(s_2 - \frac{(k+Q)^2}{2m}\right)$$

Для ФФ получаем

$$\left\{ |\psi_0(0)|^2 \right\}_{\text{LD}} F_{00}^{\text{LD}}(Q^2) = \int_0^2 \int_0^2 \omega \int_0^2 \omega \rho_0(s_1, s_2, Q^2) \, ds_1 \, ds_2 \, .$$

Используем интегральное представление

$$\rho_0(s_1, s_2, Q^2) = \int \frac{d^2k}{(2\pi)^2} \,\delta\left(s_1 - \frac{k^2}{2m}\right) \,\delta\left(s_2 - \frac{(k+Q)^2}{2m}\right) \\ F_{00}^{\text{LD}}(Q^2) = \int \frac{d^2k}{4m\,\omega\,\pi} \,\theta\left(2\,\omega - \frac{k^2}{2m}\right) \,\theta\left(2\,\omega - \frac{(k+Q)^2}{2m}\right) \,.$$

Интеграл берется легко из геометрических соображений. Кто скажет как?

$$=\frac{2}{\pi}\left[\arccos\left(\frac{Q}{4\sqrt{m\,\omega}}\right)-\frac{Q}{4\sqrt{m\,\omega}}\sqrt{1-\frac{Q^2}{16m\,\omega}}\right]\theta\left(16m\,\omega-Q^2\right)$$

или в безразмерных переменных

$$F_{00}^{\text{LD}}(q) = \frac{2}{\pi} \left[\arccos \sqrt{\frac{q}{16}} - \sqrt{\frac{q}{16}} \sqrt{1 - \frac{q}{16}} \right] \theta \left(1 - \frac{q}{16} \right) \,.$$

$$F_{00}^{\text{LD}}(q) = \frac{2}{\pi} \left[\arccos \sqrt{\frac{q}{16}} - \sqrt{\frac{q}{16}} \sqrt{1 - \frac{q}{16}} \right] \theta \left(1 - \frac{q}{16} \right) \,.$$

Посмотрим сравнение с точным ФФ:



Baikal Summer School@Большие Коты

Подход ЛД основан на очень простом физическом приближении:

$$F_{00}^{\text{LD}}(Q^2) = \frac{1}{|\psi_0(0)|^2} \int \frac{d^2k}{(2\pi)^2} \,\theta\left(s_0 - \frac{k^2}{2m}\right) \,\theta\left(s_0 - \frac{(k+Q)^2}{2m}\right)$$

Подход ЛД основан на очень простом физическом приближении:

$$F_{00}^{\text{LD}}(Q^2) = \frac{1}{|\psi_0(0)|^2} \int \frac{d^2k}{(2\pi)^2} \,\theta\left(s_0 - \frac{k^2}{2m}\right) \,\theta\left(s_0 - \frac{(k+Q)^2}{2m}\right)$$

Сравним с импульсным представлением точного ФФ

$$F_{00}(Q^2) = \int \frac{d^2k}{(2\pi)^2} \Psi_0(k) \Psi_0^*(k+Q) \,.$$

Подход ЛД основан на очень простом физическом приближении:

$$F_{00}^{\rm LD}(Q^2) = \frac{1}{|\psi_0(0)|^2} \int \frac{d^2k}{(2\pi)^2} \,\theta\!\left(s_0 - \frac{k^2}{2m}\right) \theta\!\left(s_0 - \frac{(k+Q)^2}{2m}\right)$$

Сравним с импульсным представлением точного ФФ

$$F_{00}(Q^2) = \int \frac{d^2k}{(2\pi)^2} \Psi_0(k) \Psi_0^*(k+Q) \,.$$

Вывод: ЛД эквивалентна приближению

$$\Psi_0(k)^{\mathrm{LD}} = \frac{1}{|\psi_0(0)|} \theta\left(s_0 - \frac{k^2}{2m}\right) = \sqrt{\frac{\pi}{m\omega}} \theta\left(4m\omega - k^2\right) \,.$$

Baikal Summer School@Большие Коты

Вывод: ЛД эквивалентна приближению

$$\Psi_0(k)^{\rm LD} = \sqrt{\frac{\pi}{m\,\omega}}\,\theta\big(4m\,\omega - k^2\big)$$

для точных ВФ осциллятор

$$\Psi_0(k) = 2\sqrt{\frac{\pi}{m\,\omega}}\,\exp\left(-\frac{k^2}{2m\,\omega}\right)$$

При этом

$$\int d^{2}k \,\Psi_{0}(k) = \int d^{2}k \,\Psi_{0}^{\text{LD}}(k);$$
$$\int d^{2}k \,k^{2}\Psi_{0}(k) = \int d^{2}k \,k^{2}\Psi_{0}^{\text{LD}}(k)$$

Baikal Summer School@Большие Коты

$$\int d^2k \,\Psi_0(k) = \int d^2k \,\Psi_0^{\text{LD}}(k) \,; \quad \int d^2k \,k^2 \Psi_0(k) = \int d^2k \,k^2 \Psi_0^{\text{LD}}(k).$$

Посмотрим картинку:



Baikal Summer School@Большие Коты

$$\int \! d^2 k \, \Psi_0(k) = \int \! d^2 k \, \Psi_0^{\rm LD}(k) \, ; \quad \int \! d^2 k \, f(k^2) = \pi \! \int \! dk^2 \, f(k^2) \, . \label{eq:LD}$$

Посмотрим картинку:



Baikal Summer School@Большие Коты

КХДПС для ФФ пиона

Baikal Summer School@Большие Коты

AAV-коррелятор: пионный вклад

Рассмотрим коррелятор двух аксиальных токов $j_{5\mu}, j_{5\nu}$ и электромагнитного тока $J^{lpha} = e_u \bar{u} \gamma^{\mu} u + e_d \bar{d} \gamma^{\mu} d$

 $T^{\alpha}_{\mu\nu}(p_1, p_2) = \iint e^{-ip_1x + ip_2y} \langle 0|T\{j_{5\mu}(y)J^{\alpha}(0)j^+_{5\nu}(x)\}\rangle d^4x d^4y.$



Пионный вклад равен

 $\langle 0|j_{\mu}(y)|p_{2}\rangle\langle p_{2}|J^{\alpha}(0)|p_{1}\rangle\langle p_{1}|j_{\nu}^{+}(x)|0\rangle$.

Здесь-то и возникает формфактор: $\langle p_2 | J^{\alpha}(0) | p_1 \rangle = (p_1 + p_2)^{\alpha} F(Q^2)$, а значит пионный вклад есть

 $2f_{\pi}^{2}F(Q^{2})P_{\mu}P^{\alpha}P_{\nu} + O(q^{\alpha}, q_{\mu}, q_{\nu}).$

AAV-коррелятор: пионный вклад

Нас будет интересовать лоренцева структура $P_{\mu}P^{\alpha}P_{\nu}$, где $P = (p_1 + p_2)/2$. Для ее выделения будем умножать наш коррелятор на $n^{\mu}n_{\alpha}n^{\nu}/2(np)^3$, где 4-вектор n обладает свойствами: $n^2 = 0$, $np_1 = np_2 = nP$ и nq = 0:

$$T(p_1^2, p_2^2, q^2) = \frac{n^{\mu} n_{\alpha} n^{\nu}}{2(nP)^3} T^{\mu}_{\alpha\beta}(p_1, p_2) \,.$$

Определим сразу борелевскую амплитуду $\Phi(M_1^2, M_2^2, Q^2)$ как двойное преобразование Бореля $-p_1^2 \to M_1^2, -p_2^2 \to M_2^2$ для амплитуды $T(-p_1^2, -p_2^2, q^2 = -Q^2)$. Для нее двойное дисперсионное представление запишется в виде

$$\Phi(M_1^2, M_2^2, Q^2) = \int_0^\infty \frac{ds_1}{M_1^2} \int_0^\infty \frac{ds_2}{M_2^2} \rho(s_1, s_2, Q^2) e^{-s_1/M_1^2 - s_2/M_2^2}$$

Baikal Summer School@Большие Коты

Рассмотрим пертурбативный вклад.

$$\Phi^{\text{pert}}(M_1^2, M_2^2, Q^2) = \frac{3}{2\pi^2(M_1^2 + M_2^2)}$$

$$\int_0^1 x\bar{x} \exp\left\{\frac{-xQ^2}{\bar{x}(M_1^2 + M_2^2)}\right\} dx$$

А вот и интересная задача: найти спектральную плотность $\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2).$



Рассмотрим пертурбативный вклад.

$$\Phi^{\text{pert}}(M_1^2, M_2^2, Q^2) = \frac{3}{2\pi^2(M_1^2 + M_2^2)}$$

$$\int_0^1 x\bar{x} \exp\left\{\frac{-xQ^2}{\bar{x}(M_1^2 + M_2^2)}\right\} dx$$

А вот и интересная задача: найти спектральную плотность $\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2)$. Я выпишу ответ:



$$\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, t) = \frac{3}{4\pi^2} \left[\frac{d^2}{dt^2} + \frac{d^3}{3dt^3} \right] \frac{1}{\sqrt{(s_1 + s_2 + t)^2 - 4s_1 s_2}}$$

Baikal Summer School@Большие Коты

$$\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, t) = \frac{3}{4\pi^2} \left[\frac{d^2}{dt^2} + \frac{d^3}{3dt^3} \right] \frac{1}{\sqrt{(s_1 + s_2 + t)^2 - 4s_1 s_2}}$$

Свойства спектральной плотности $\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2)$:

•
$$\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2 \gg s_i) = \frac{3}{2\pi^2} \left[\frac{s_1 + s_2}{Q^4} - 4 \frac{s_1^2 + s_2^2 + 4s_1 s_2}{Q^6} + \dots \right]$$

$$\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, t) = \frac{3}{4\pi^2} \left[\frac{d^2}{dt^2} + \frac{d^3}{3dt^3} \right] \frac{1}{\sqrt{(s_1 + s_2 + t)^2 - 4s_1 s_2}}$$

Свойства спектральной плотности $\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2)$:

•
$$\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2 \gg s_i) = \frac{3}{2\pi^2} \left[\frac{s_1 + s_2}{Q^4} - 4 \frac{s_1^2 + s_2^2 + 4s_1 s_2}{Q^6} + \dots \right]$$

•
$$\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2 \to 0) =$$

 $\frac{1}{4\pi^2}\delta(s_1 - s_2) + \frac{Q^2}{4\pi^2}(s_1 + s_2)\delta''(s_1 - s_2) + \dots$

Сейчас мы займемся получением $\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2 = 0)$ из тождеств Уорда для AAV-коррелятора.

Пусть

$$T^{\alpha}_{\mu\nu}(x,z,y) = \langle 0|T\{j_{5\mu}(y)J^{\alpha}(z)j^{+}_{5\nu}(x)\}\rangle.$$

Дифференцируем $T^{lpha}_{\mu,
u}(x,z,y)$ по z^{lpha}

$$\partial_{z_{\alpha}} T^{\alpha}_{\mu,\nu}(x,z,y) = e_{\pi} \langle 0|T\left[j^{+}_{5\mu}(x)j_{5\nu}(y)\right]|0\rangle \left[\delta(z-x) - \delta(z-y)\right]$$

где $e_{\pi} \equiv e_u - e_d = 1$. Это — тождества Уорда (ТУ) в *x*-представлении.

Пусть

$$T^{\alpha}_{\mu\nu}(x,z,y) = \langle 0|T\{j_{5\mu}(y)J^{\alpha}(z)j^{+}_{5\nu}(x)\}\rangle.$$

Дифференцируем $T^{lpha}_{\mu,
u}(x,z,y)$ по z^{lpha}

$$\partial_{z_{\alpha}} T^{\alpha}_{\mu,\nu}(x,z,y) = e_{\pi} \langle 0|T\left[j^{+}_{5\mu}(x)j_{5\nu}(y)\right]|0\rangle \left[\delta(z-x) - \delta(z-y)\right]$$

где $e_{\pi} \equiv e_u - e_d = 1$. Это — тождества Уорда (ТУ) в *x*-представлении. В *p*-представлении

$$q_{\alpha}T^{\alpha}_{\mu,\nu}(p_{1},p_{2},q) = \left[\Pi_{5\mu,5\nu}(p_{2}) - \Pi_{5\mu,5\nu}(p_{1})\right],$$

где $\Pi_{5\mu,5\nu}(p) \equiv i \int dx \exp(-ipx) \langle 0|T \left[j^{+}_{5\mu}(x)j_{5\nu}(0)\right] |0\rangle.$

Baikal Summer School@Большие Коты

Вводя лоренцевы структуры для корреляторов

$$\Pi_{5\mu,5\nu}(p) = g_{\mu\nu}\Pi_1(p^2) + p_{\mu}p_{\nu}\Pi(p^2)$$

 $T^{\alpha}_{\mu,\nu}(p_1, p_2, q) = 2 P_{\mu} P_{\nu} P^{\alpha} T\left(p_1^2, p_2^2, q^2\right) + P_{\mu} P_{\nu} q^{\alpha} T_0\left(p_1^2, p_2^2, q^2\right) + \dots$

получаем тождества Уорда-Такахаши

$$\left(p_2^2 - p_1^2\right) T\left(p_1^2, p_2^2, Q^2\right) + Q^2 T_0\left(p_1^2, p_2^2, Q^2\right) = \left[\Pi\left(p_2^2\right) - \Pi\left(p_1^2\right)\right]$$

Вводя лоренцевы структуры для корреляторов

$$\Pi_{5\mu,5\nu}(p) = g_{\mu\nu}\Pi_1(p^2) + p_{\mu}p_{\nu}\Pi(p^2)$$

 $T^{\alpha}_{\mu,\nu}(p_1, p_2, q) = 2 P_{\mu} P_{\nu} P^{\alpha} T\left(p_1^2, p_2^2, q^2\right) + P_{\mu} P_{\nu} q^{\alpha} T_0\left(p_1^2, p_2^2, q^2\right) + \dots$

получаем тождества Уорда-Такахаши

$$\left(p_2^2 - p_1^2\right) T\left(p_1^2, p_2^2, Q^2\right) + Q^2 T_0\left(p_1^2, p_2^2, Q^2\right) = \left[\Pi\left(p_2^2\right) - \Pi\left(p_1^2\right)\right]$$

При $Q^2 = 0$ они сводятся к

$$(p_2^2 - p_1^2) T (p_1^2, p_2^2, 0) = [\Pi (p_2^2) - \Pi (p_1^2)]$$

что дает связь спектральных плотностей 3- и 2-точечных корреляторов.

Baikal Summer School@Большие Коты

Вводя лоренцевы структуры для корреляторов

$$\Pi_{5\mu,5\nu}(p) = g_{\mu\nu}\Pi_1(p^2) + p_{\mu}p_{\nu}\Pi(p^2)$$

 $T^{\alpha}_{\mu,\nu}(p_1, p_2, q) = 2 P_{\mu} P_{\nu} P^{\alpha} T\left(p_1^2, p_2^2, q^2\right) + P_{\mu} P_{\nu} q^{\alpha} T_0\left(p_1^2, p_2^2, q^2\right) + \dots$

получаем тождества Уорда-Такахаши

$$\left(p_2^2 - p_1^2\right) T\left(p_1^2, p_2^2, Q^2\right) + Q^2 T_0\left(p_1^2, p_2^2, Q^2\right) = \left[\Pi\left(p_2^2\right) - \Pi\left(p_1^2\right)\right]$$

При $Q^2 = 0$ они дают связь спектральных плотностей:

$$\rho_3(s_1, s_2, 0) = \delta(s_1 - s_2) \,\rho_2(s_1) = \frac{1}{4\pi^2} \,\delta(s_1 - s_2).$$

(back to pQCD)

Baikal Summer School@Большие Коты

ААV-коррелятор: операторное разложение

Пертурбативный вклад: $\Phi^{\mathsf{pert}}(M^2,Q^2) =$

 $\frac{1}{M^4} \int_0^{s_0} \int_0^{s_0} \rho^{\text{pert}} \left(s_1, s_2, Q^2 \right) e^{-(s_1 + s_2)/M^2} ds_1 ds_2$



ААV-коррелятор: операторное разложение

Пертурбативный вклад: $\Phi^{\text{pert}}(M^2, Q^2) =$

$$\frac{1}{M^4} \int_0^{s_0} \int_0^{s_0} \rho^{\text{pert}} \left(s_1, s_2, Q^2 \right) e^{-(s_1 + s_2)/M^2} ds_1 ds_2$$



Вклад глюонного конденсата:

$$\Phi^{GG}(M^2, Q^2) = \frac{1}{12\pi M^6} \langle \frac{\alpha_s}{\pi} GG \rangle$$



Baikal Summer School@Большие Коты

ААV-коррелятор: операторное разложение

Вклады кварковых конденсатов:



Baikal Summer School@Большие Коты

КХД правила сумм для ФФ пиона

$$f_{\pi}^{2} F_{\pi}(Q^{2}) = \int_{0}^{s_{0}} ds_{1} \int_{0}^{s_{0}} ds_{2} \exp\left(-\frac{s_{1}+s_{2}}{M^{2}}\right) \rho^{\text{pert}}(s_{1},s_{2},Q^{2})$$
$$+ \alpha_{s} \langle GG \rangle + 16 \pi \alpha_{s} \langle \bar{q}q \rangle^{2} \left[12 + 2 Q^{2}\right]$$

$$+\frac{1}{12\pi M^2} + \frac{1}{81} \frac{1}{M^4} \left[\frac{13+2}{M^2} \frac{1}{M^2} \right]$$

Это правило сумм хорошо работает в области 0.5 $\Gamma \ni B^2 \lesssim Q^2 \lesssim 2 \ \Gamma \ni B^2$. И понятно почему: операторное разложение строилось в предположении $Q^2 \sim P_1^2 \sim P_2^2 \gg \Lambda_{\rm QCD}^2$.

КХД правила сумм для ФФ пиона

$$f_{\pi}^2 F_{\pi}(Q^2) = \int_0^{s_0} ds_1 \int_0^{s_0} ds_2 \exp\left(-\frac{s_1 + s_2}{M^2}\right) \rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2)$$

$$+\frac{\alpha_s \langle GG \rangle}{12\pi M^2} + \frac{16}{81} \frac{\pi \alpha_s \langle \bar{q}q \rangle^2}{M^4} \left[13 + 2\frac{Q^2}{M^2} \right]$$

Это правило сумм хорошо работает в области 0.5 $\Gamma
ightarrow B^2 \lesssim Q^2 \lesssim 2 \ \Gamma
ightarrow B^2$. И понятно почему: операторное разложение строилось в предположении $Q^2 \sim P_1^2 \sim P_2^2 \gg \Lambda_{\rm QCD}^2$. В области малых Q^2 мы должны использовать тождества Уорда и строить операторное разложение в согласии с ним. В области больших Q^2 операторное разложение взрывается из-за растущих вкладов в коэффициенты.

Локальная дуальность для ФФ пиона

Baikal Summer School@Большие Коты
Локальная дуальность для $F_{\pi}(Q^2)$

В подходе локальной дуальности получим следующее соотношение

$$F_{\pi;\text{LD}}(Q^2) = \int_0^{s_{\text{LD}}} ds_1 \int_0^{s_{\text{LD}}} ds_2 \,\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2)$$

и $s_{\text{LD}} \simeq 0.7 \ \Gamma \mathfrak{g} B^2$.

Локальная дуальность для $F_{\pi}(Q^2)$

В подходе локальной дуальности получим следующее соотношение

$$F_{\pi;\text{LD}}(Q^2) = \int_0^{s_{\text{LD}}} ds_1 \int_0^{s_{\text{LD}}} ds_2 \,\rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, Q^2)$$

и $s_{\rm LD}\simeq 0.7~\Gamma$ э
В 2 . Интегралы явно берутся и мы имеем простую формулу

$$F_{\pi;\text{LD}}(Q^2) = 1 - \frac{1 + 6 s_{\text{LD}}/Q^2}{\left[1 + 4 s_{\text{LD}}/Q^2\right]^{3/2}}$$

Эта формула замечательна тем, что в ней благодаря тождеству Уорда автоматически имеется $F_{\pi;LD}(0) = 1$.

Жесткий КХД-вклад в ФФ пиона

Обмен жестким глюоном хорошо описывается формулой

$$\frac{1}{f_{\pi}^2} \int_0^{s_0} ds_1 \int_0^{s_0} ds_2 \Delta \rho^{\text{pert}}(s_1, s_2, q^2) \approx \frac{\alpha_s}{\pi} \frac{1}{1 + Q^2/2s_0}$$

Получаем такую картинку: даже на $Q^2 = 0^{\circ}$ 8 ГэВ² мягкий вклад б все еще большого жесткого глюонного обмена! Хотя мягкий ~ $1/Q^4$, с а жесткий ~ $1/Q^2$.



Baikal Summer School@Большие Коты

Факторизация и амплитуда распределения пиона в КХД ТВ

Baikal Summer School@Большие Коты

Факторизация для $\Phi\Phi \gamma^*\gamma^* o \pi^0$ -перехода



Виртуальные фотоны γ^* "цепляются" за электромагнитные токи, $J_{\mu} = e_d \bar{d} \gamma_{\mu} d + e_u \bar{u} \gamma_{\mu} u$, кварков в пионе $\pi^0 = \frac{\bar{u}u - \bar{d}d}{\sqrt{2}}$ (forward). В жестком процессе виртуальности фотонов $-q_1^2, -q_2^2 \gg m_{\rho}^2$.

Кинематика процесса

 $P = q_1 + q_2; \qquad q = (q_1 - q_2)/2; \qquad Q_i^2 \equiv -q_i^2$ $P^2 = m_\pi^2 \approx 0; \qquad Q^2 \equiv -q^2 = (Q_1^2 + Q_2^2)/2 \gg m_\rho^2$

Амплитуда (T) и формфактор (F)

^

$$T(q_1, \varepsilon_1; q_2, \varepsilon_2) = \int dz^D e^{-iq_1 z} \langle 0|\varepsilon_1^{\mu} J_{\mu}(z)\varepsilon_2^{\nu} J_{\nu}(0)|\pi(P)\rangle$$

$$\equiv -i\varepsilon_{\mu\nu\rho\sigma}\varepsilon_1^{\mu}\varepsilon_2^{\nu} P^{\rho} q^{\sigma} F_{\gamma^*\gamma^* \to \pi^0}(q_1^2, q_2^2)$$

Вычисляем в представлении взаимодействия:

$$\begin{split} T_{\mu\nu}(q_1;q_2) &= \int dz^D e^{-iq_1 z} \langle 0|J_{\mu}(z)J_{\nu}(0)\hat{\mathbf{S}}|\pi(P)\rangle \\ &= \dots \sum_f e_f^2 \bar{\psi}_f(z) \gamma_{\mu} \psi_f(z) \bar{\psi}_f(0) \gamma_{\nu} \psi_f(0) \dots \\ &= \dots \sum_f e_f^2 \bar{\psi}_f(z) \left[\gamma_{\mu} i \hat{S}(z) \gamma_{\nu}\right] \psi_f(0) \dots \end{split}$$

Тождество ($\varepsilon_{0123} = +1$): $\gamma_{\mu} \hat{z} \gamma_{\nu} = S_{\mu z \nu \alpha} \gamma^{\alpha} + i \varepsilon_{\mu z \nu \alpha} \gamma^{\alpha} \gamma_5$

Baikal Summer School@Большие Коты

Появление пионной амплитуды $\varphi_{\pi}(x)$

$$T_{\mu\nu}(q_1;q_2) \sim \int dz^D e^{-iq_1 z} \left(\frac{z^\beta}{z^4}\right) \sum_f e_f^2 \langle \underbrace{0|\bar{\psi}_f(z)\gamma_\alpha\gamma_5\psi_f(0)|\pi(P)}_{f} \rangle$$

Появился новый объект — πAP

Появление пионной амплитуды $\varphi_{\pi}(x)$

r

$$T_{\mu\nu}(q_1;q_2) \sim \int dz^D e^{-iq_1 z} \left(\frac{z^{\nu}}{z^4}\right) \sum_f e_f^2 \langle 0 | \bar{\psi}_f(z) \gamma_{\alpha} \gamma_5 \psi_f(0) | \pi(P) \rangle$$

Появился новый объект — πAP . Этот объект
содержит в себе всю непертурбативную информацию о
пионе: все, что мы не можем вычислить в теории

1 BN

возмущений, убрано в него. Параметризация (back):

$$\langle 0 \mid \overline{d}(z)\gamma_{\alpha}\gamma_{5}d(0) \mid \pi(P) \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \langle 0 \mid \overline{d}(z)\gamma_{\alpha}\gamma_{5}u(0) \mid \pi(P) \rangle$$

$$= \frac{if_{\pi}P_{\alpha}}{\sqrt{2}} \int_{0}^{1} dx \ e^{ix(zP)} \left[\varphi_{\pi}^{\mathrm{Tw-2}}(x,\mu^{2}) + z^{2}g_{1}^{\mathrm{Tw-4}}(x,\mu^{2}) \right]$$

Вклады ведущего и высшего твистов разделены.

Baikal Summer School@Большие Коты

Твисты и сингулярности на световом конус

Чем важно разделение сингулярностей по z^2 ?

$$T_{\mu\nu}(q_1;q_2) \sim \varepsilon_{\mu\nu\alpha\beta} P^{\alpha} \int_0^1 dx \int dz^D e^{-i(q_1-xP)z} \\ \left[\frac{z^{\beta}}{z^4} \varphi_{\pi}^{\mathsf{Tw-2}}(x,\mu^2) + \frac{z^{\beta}}{z^2} g_1^{\mathsf{Tw-4}}(x,\mu^2) \right]$$

Тем, что мы можем сразу определить ведущий вклад и его асимптотику при больших Q^2 . Действительно ($D = 4 - 2\varepsilon$):

$$\frac{z^{\beta}}{z^{4}} \stackrel{\text{Фурье}}{\Rightarrow} \frac{(q_{1} - xP)^{\beta}}{(q_{1} - xP)^{2}}; \qquad \frac{z^{\beta}}{z^{2}} \stackrel{\text{Фурье}}{\Rightarrow} 4 \frac{(q_{1} - xP)^{\beta}}{(q_{1} - xP)^{4}}$$

Кусок с q_1^{β} даст структуру формфакора $\varepsilon_{\mu\nu\alpha\beta}P^{\alpha}q_1^{\beta}$. А что будет с куском $\sim xP$ из числителя?

Baikal Summer School@Большие Коты

Преобразование Фурье в D измерениях

Для $D = 4 - 2\varepsilon$:

$$i \int \frac{e^{-iqz} dz^D}{(-z^2 + i0)^n} = \frac{\Gamma(D/2 - n)}{\Gamma(n)} \frac{2^{D-2n} \pi^{D/2}}{(-q^2 - i0)^{D/2 - n}}$$
$$\frac{-i}{(2\pi)^D} \int \frac{e^{iqz} dq^D}{(-q^2 - i0)^n} = \frac{\Gamma(D/2 - n)}{\Gamma(n)} \frac{2^{-2n} \pi^{-D/2}}{(-z^2 + i0)^{D/2 - n}}$$

Задача для любознательных: показать, что оба преобразования согласуются друг с другом.

Факторизация для $\gamma^*\gamma^* o \pi^0$ -формфактора

Результат для формфактора перехода $\gamma^* \gamma^* \to \pi$: $(q_1 - xP)^2 = \bar{x}Q_1^2 + xQ_2^2$



Факторизация: общая схема

Формфактор перехода $\gamma^* \gamma^* \to \pi$: разделение малых и больших расстояний



$$= C(q_1^2, q_2^2; \mu^2; x) \otimes \varphi_{\pi}(x; \mu^2) + O\left(\frac{\delta_{\text{Tw-4}}^2}{Q^4}\right)$$

Здесь $\delta_{\text{Tw-4}}^2$ – масштаб вклада твиста 4

Baikal Summer School@Большие Коты

Факторизация: общая схема



Факторизация: общая схема



Baikal Summer School@Большие Коты

Факторизация: общие свойства πAP

Итак, что же такое $\pi AP \ \varphi_{\pi}(x, \mu^2)$ ведущего твиста 2?

она описывает матричный элемент нелокального аксиального тока на световом конусе

$$0 \mid \left[\bar{d}(z) \gamma_{\alpha} \gamma_{5} E(z,0) u(0) \right]_{\mu^{2}} \mid \pi(P) \rangle \Big|_{z^{2}=0} = if_{\pi} P_{\alpha} \int_{0}^{1} dx \ e^{ix(zP)} \ \varphi_{\pi}^{\operatorname{Tw-2}}(x,\mu^{2})$$

Факторизация: общие свойства πAP

Итак, что же такое $\pi AP \ \varphi_{\pi}(x, \mu^2)$ ведущего твиста 2?

она описывает матричный элемент нелокального аксиального тока на световом конусе

$$0 \mid \left[\bar{d}(z) \gamma_{\alpha} \gamma_{5} E(z,0) u(0) \right]_{\mu^{2}} \mid \pi(P) \rangle \Big|_{z^{2}=0} = if_{\pi} P_{\alpha} \int_{0}^{1} dx \ e^{ix(zP)} \ \varphi_{\pi}^{\operatorname{Tw-2}}(x,\mu^{2})$$

 она калибровочно-инвариантна за счет струны Фока-Швингера:

$$E(z,0) = \mathcal{P}e^{ig\int_0^z A_\mu(\tau)d\tau^\mu}$$

Факторизация: общие свойства πAP

Итак, что же такое $\pi AP \ \varphi_{\pi}(x, \mu^2)$ ведущего твиста 2?

она описывает матричный элемент нелокального аксиального тока на световом конусе

$$0 \mid \left[\bar{d}(z) \gamma_{\alpha} \gamma_{5} E(z,0) u(0) \right]_{\mu^{2}} \mid \pi(P) \rangle \Big|_{z^{2}=0} = if_{\pi} P_{\alpha} \int_{0}^{1} dx \ e^{ix(zP)} \ \varphi_{\pi}^{\operatorname{Tw-2}}(x,\mu^{2})$$

она калибровочно-инвариантна за счет струны
 Фока-Швингера:

$$E(z,0) = \mathcal{P}e^{ig\int_0^z A_\mu(\tau)d\tau^\mu}$$

В твисте 4 имеется 6 различных πAP , четыре имееют значение для анализа $F_{\gamma^*\gamma^* \to \pi^0}(Q_1^2, Q_2^2)$.

Факторизация: физический смысл πAP



Факторизация: физический смысл πAP



мультипликативно перенормируема
 [Ефремов-Радюшкин; Бродский-Лепаж, (ЕРБЛ)]

асимптотическая πAP в 1-петлевом приближении:
 $\varphi_{\pi}(x; \mu^2 \to \infty) = \varphi^{As}(x) = 6x(1-x)$

Факторизация: эволюция πAP в пКХД

 $\varphi_{\pi}(x; \mu^2)$ зависит от масштаба μ^2 . Эта зависимость полностью определяется в пКХД уравнением ЕРБЛ:

$$\frac{d\varphi_{\pi}(x;\mu^2)}{d\ln\mu^2} = V(x,u;\alpha_s(\mu^2)) \bigotimes_u \varphi_{\pi}(u;\mu^2)$$
$$V(x,u;\alpha_s) = \left(\frac{\alpha_s}{4\pi}\right) V_0(x,u) + \left(\frac{\alpha_s}{4\pi}\right)^2 V_1(x,u) + .$$



Факторизация: эволюция πAP в пКХД

 $\varphi_{\pi}(x; \mu^2)$ зависит от масштаба μ^2 . Эта зависимость полностью определяется в пКХД уравнением ЕРБЛ:

$$\frac{d\varphi_{\pi}(x;\mu^2)}{d\ln\mu^2} = V(x,u;\alpha_s(\mu^2)) \bigotimes_u \varphi_{\pi}(u;\mu^2)$$
$$V(x,u;\alpha_s) = \left(\frac{\alpha_s}{4\pi}\right) V_0(x,u) + \left(\frac{\alpha_s}{4\pi}\right)^2 V_1(x,u) + .$$





Факторизация: эволюция πAP в пКХД

При этом вся μ^2 -зависимость переходит в коэффициенты:

$$\varphi_{\pi}(x;\mu^2) \Leftrightarrow \left\{a_2(\mu^2),a_4(\mu^2),\ldots\right\},$$

причем в 1-петлевом приближении

$$a_n^{1-\text{loop}}(\mu^2) = a_n(\mu_0^2) \left[\frac{\alpha_s(\mu^2)}{\alpha_s(\mu_0^2)}\right]^{\gamma_0(n)/(2b_0)}$$

где $\gamma_0(n)$ – аномальные размерности, определяемые собственными значениями 1-петлевого ядра эволюции V_0 , а b_0 – первый коэффициент разложения бета-функции КХД:

$$\beta\left(\alpha_s(Q^2)\right) \equiv \frac{d\alpha_s\left(\mu^2\right)}{d\ln(\mu^2)} = -\frac{\alpha_s^2\left(\mu^2\right)}{4\pi} \left[b_0 + b_1\frac{\alpha_s\left(\mu^2\right)}{4\pi} + \dots\right]$$

Baikal Summer School@Большие Коты

Pion DA in QCD Sum Rules with Non-Local Condensates

Baikal Summer School@Большие Коты

Illustration of
 NLC-model:
 \$\lap{q}(0)q(z)\$ > = \$\lap{q}(0)q(0)\$ e^{-|z^2|\lambda_q^2/8}\$

- Illustration of
 NLC-model: $\langle \bar{q}(0)q(z) \rangle = \langle \bar{q}(0)q(0) \rangle e^{-|z^2|\lambda_q^2/8}$
- A single scale parameter $\lambda_q^2 = \langle k^2 \rangle$ characterizing the average momentum of quarks in QCD vacuum:

$$\lambda_q^2 = \begin{cases} 0.4 \pm 0.1 \text{ GeV}^2 & [\text{ QCD SRs, 1987}] \\ 0.5 \pm 0.05 \text{ GeV}^2 & [\text{ QCD SRs, 1991}] \\ \approx 0.4 - 0.5 \text{ GeV}^2 & [\text{ Lattice, 1998-2002}] \end{cases}$$

- Illustration of
 NLC-model: $\langle \bar{q}(0)q(z) \rangle = \langle \bar{q}(0)q(0) \rangle e^{-|z^2|\lambda_q^2/8}$
- A single scale parameter $\lambda_q^2 = \langle k^2 \rangle$ characterizing the average momentum of quarks in QCD vacuum:

$$\lambda_q^2 = \begin{cases} 0.4 \pm 0.1 \text{ GeV}^2 & [\text{ QCD SRs, 1987}] \\ 0.5 \pm 0.05 \text{ GeV}^2 & [\text{ QCD SRs, 1991}] \\ \approx 0.4 - 0.5 \text{ GeV}^2 & [\text{ Lattice, 1998-2002}] \end{cases}$$

• Correlation length $\lambda_q^{-1} \simeq 0.3$ Fm $\sim \rho$ -meson size

- Illustration of
 NLC-model: $\langle \bar{q}(0)q(z) \rangle = \langle \bar{q}(0)q(0) \rangle e^{-|z^2|\lambda_q^2/8}$
- A single scale parameter $\lambda_q^2 = \langle k^2 \rangle$ characterizing the average momentum of quarks in QCD vacuum:

$$\lambda_q^2 = \begin{cases} 0.4 \pm 0.1 \text{ GeV}^2 & [\text{ QCD SRs, 1987}] \\ 0.5 \pm 0.05 \text{ GeV}^2 & [\text{ QCD SRs, 1991}] \\ \approx 0.4 - 0.5 \text{ GeV}^2 & [\text{ Lattice, 1998-2002}] \end{cases}$$

- Correlation length $\lambda_q^{-1} \simeq 0.3$ Fm $\sim \rho$ -meson size
- Possible to include second ($\Lambda \simeq 450$ MeV) scale with $\langle \bar{q}(0)q(z) \rangle \Big|_{|z|\gg 1 \text{ Fm}} \sim \langle \bar{q}(0)q(0) \rangle e^{-|z|\Lambda}$ (not included here)

NLC SRs for Pion DA

produce **bunch** of self-consistent 2-parameter models $\varphi_{\pi}(x)$ at $\mu^2 \simeq 1$ GeV²:

$$\varphi_{\pi}(x) = \varphi^{\mathrm{as}}(x) \left[1 + a_2 \ C_2^{3/2}(2x-1) + a_4 \ C_4^{3/2}(2x-1) \right]$$



Baikal Summer School@Большие Коты

NLC SR estimate of $\langle x^{-1} \rangle_{\pi}^{SR}$



The moment $\langle x^{-1} \rangle_{\pi}^{SR}$ could be determined only in NLC SRs because end-point singularities absent

BMS vs CZ distribution amplitude



BMS DA is end-point suppressed!

Baikal Summer School@Большие Коты

BMS vs CZ distribution amplitude



CZ DA: end-point enhancement

Baikal Summer School@Большие Коты

BMS vs CZ distribution amplitude



BMS bunch is 2-humped but end-point suppressed!

Baikal Summer School@Большие Коты

NLC SR Constraints on a_2, a_4 of Pion DA



Baikal Summer School@Большие Коты

NLC SR Results vs NLO CLEO Constraints

[BMS, PRD 67 (2003) 074012]



No agreement with CLEO data for $\lambda_q^2 = 0.6 \text{ GeV}^2$

Baikal Summer School@Большие Коты

NLC SR Results vs NLO CLEO Constraints

[BMS, PRD 67 (2003) 074012]



Bad agreement with CLEO data for $\lambda_{q}^{2} = 0.5 \text{ GeV}^{2}$

Baikal Summer School@Большие Коты

NLC SR Results vs NLO CLEO Constraints

[BMS, PRD 67 (2003) 074012]


CONCLUSIONS

QCD SR method with **NLC** for pion DA gives us admissible sets (**bunches**) of DAs for each λ_q value.

CONCLUSIONS

- QCD SR method with NLC for pion DA gives us admissible sets (bunches) of DAs for each λ_q value.
- NLO LCSR method produces **new constraints** on pion DA parameters (a_2, a_4) in conjunction with CLEO data.

CONCLUSIONS

- QCD SR method with NLC for pion DA gives us admissible sets (bunches) of DAs for each λ_q value.
- NLO LCSR method produces **new constraints** on pion DA parameters (a_2, a_4) in conjunction with CLEO data.
- Comparing NLC SRs with new CLEO constraints allows to fix value of QCD vacuum nonlocality $\lambda_q^2 = 0.4 \text{ GeV}^2$.